

Géopolitique de la sécurité alimentaire : un enjeu pour la verticale AME

Jean-Louis Rastoin



Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture



Chaire UNESCO
en alimentations du monde
France



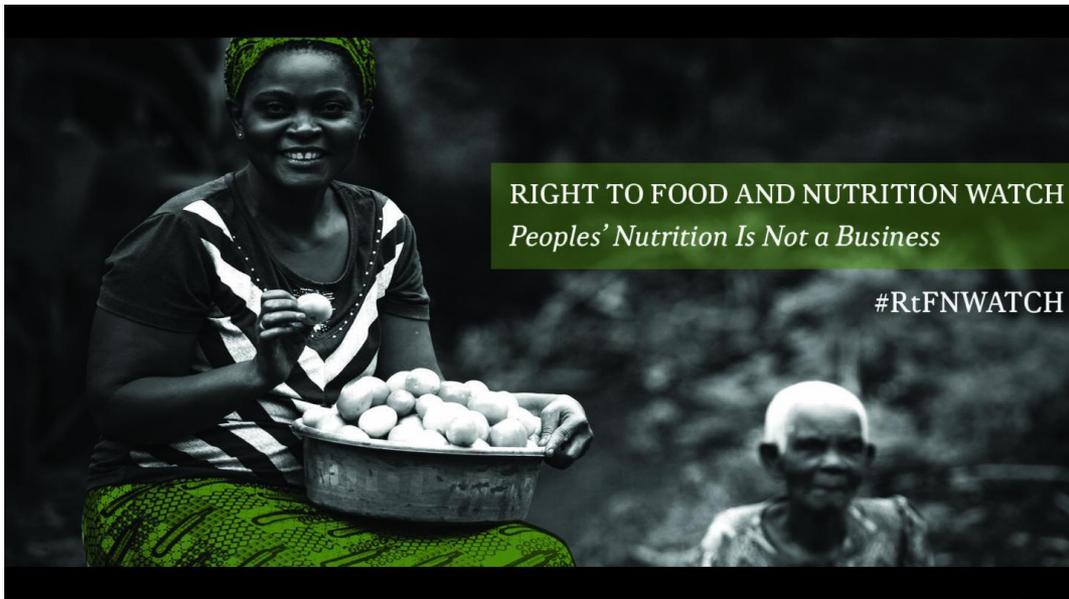
Centre international
d'études supérieures
en sciences agronomiques



IPEMED

- INSTITUT DE PROSPECTIVE ÉCONOMIQUE DU MONDE MÉDITERRANÉEN -





RIGHT TO FOOD AND NUTRITION WATCH
Peoples' Nutrition Is Not a Business

#RtFNWATCH

L'angoisse du mangeur (Claude Fischler)

Droit à l'alimentation (DUDH, Nations Unies, 1948)

Article 25 - 1

« Toute personne a droit à un niveau de vie suffisant pour assurer sa santé, son bien-être et ceux de sa famille, notamment pour l'alimentation »

Novembre 2017 :
Salmonelles dans lait infantile



Problématique

- **Constat** : une sécurité alimentaire « durable » n'est assurée aujourd'hui dans aucun pays du monde. Enjeu sociétal majeur (*vie*)
- **Hypothèse** : parmi tous les leviers mobilisables pour aller vers plus de sécurité alimentaire durable, **le mode de gouvernance spatial**, probablement plus que la technologie et le marché, apparaît comme décisifs



Menu

- **1/ Bilan de nos systèmes alimentaires à la fin des années 2010**
- **2/ Prospective : 3 scénarios pour 2050 et après**
- **3/ Gouvernance des systèmes alimentaires et géopolitique : le projet de « Verticale » AME**
- **Conclusion : construire une politique alimentaire dans un objectif de durabilité**

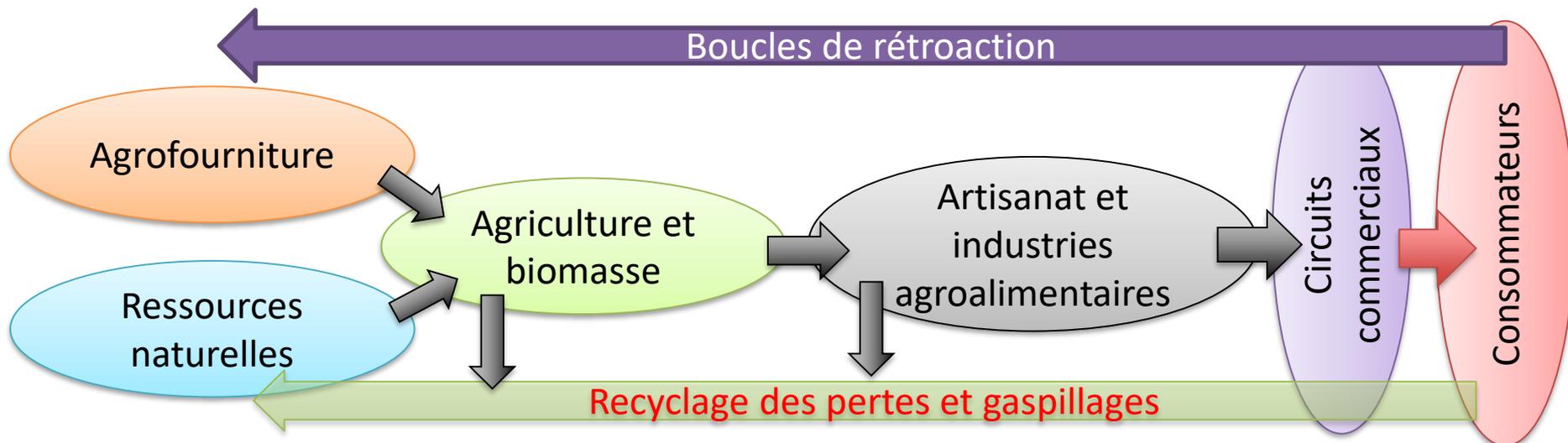


1/ Bilan des systèmes alimentaires contemporains

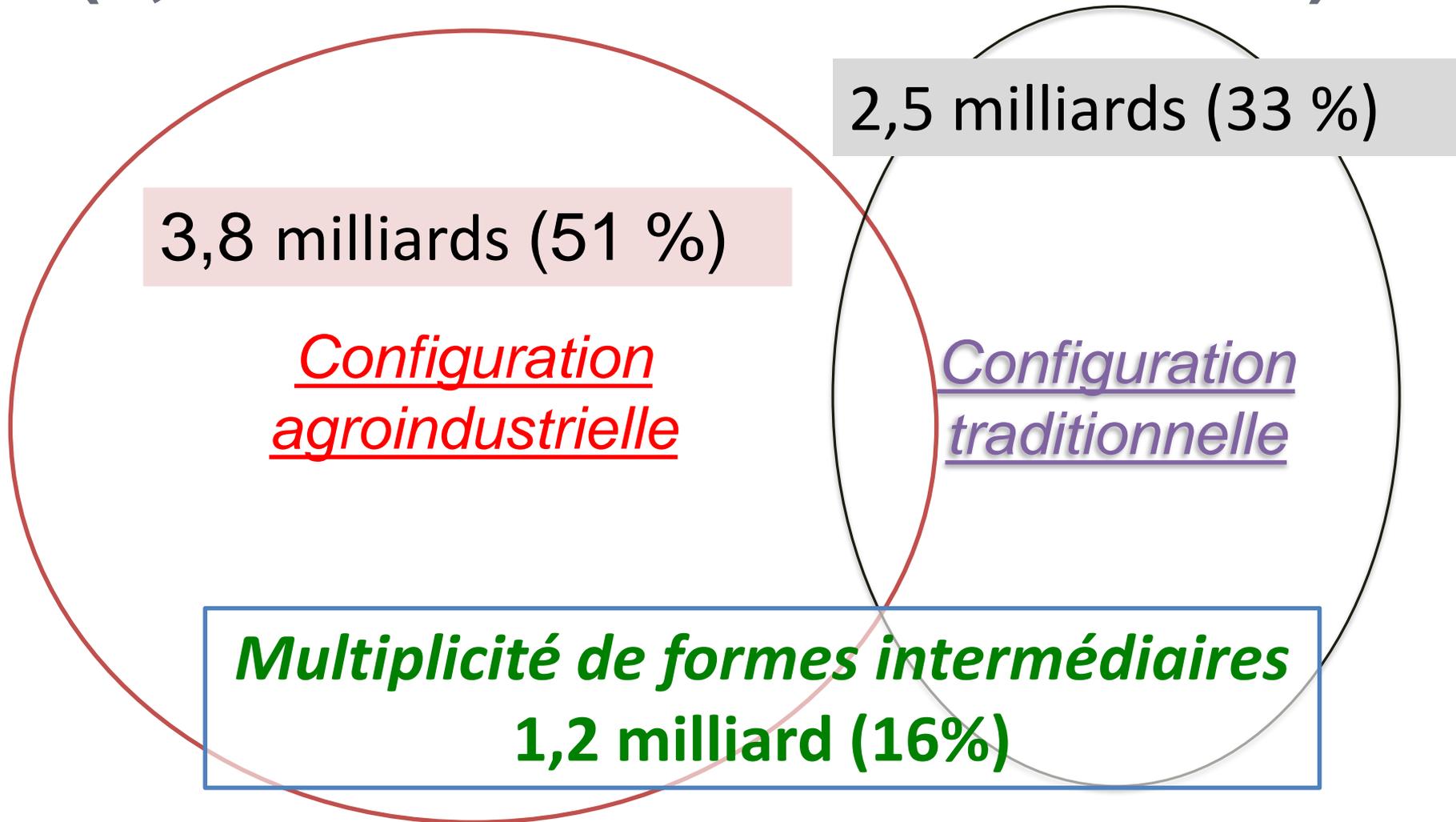


« Le système alimentaire est la façon dont les Hommes s'organisent, dans l'espace et dans le temps, pour obtenir et consommer leur nourriture »

Louis Malassis,
Nourrir les hommes, Flammarion, 1994



Le système alimentaire mondial, 2017 (7,5 milliards de consommateurs)



Le système alimentaire agroindustriel



- Intensif
- Spécialisé
- Concentré
- Mondialisé
- Financiarisé



Systeme agro-industriel : *de grandes avancées...*

- Rendements agricoles et industriels en hausse (céréales : x 3 en 50 ans) : *Le « choc » entre population et alimentation annoncé par Thomas Malthus et Paul Ehrlich n'a pas eu lieu*
- Baisse considérable des prix alimentaires réels moyens (/ 2 en 50 ans)
- Rapidité et praticité des utilisations
- Progression de la sûreté alimentaire (TIAC / 1000 en 50 ans)



Le système alimentaire traditionnel



Photographer: ©FAO/Walter Astrada

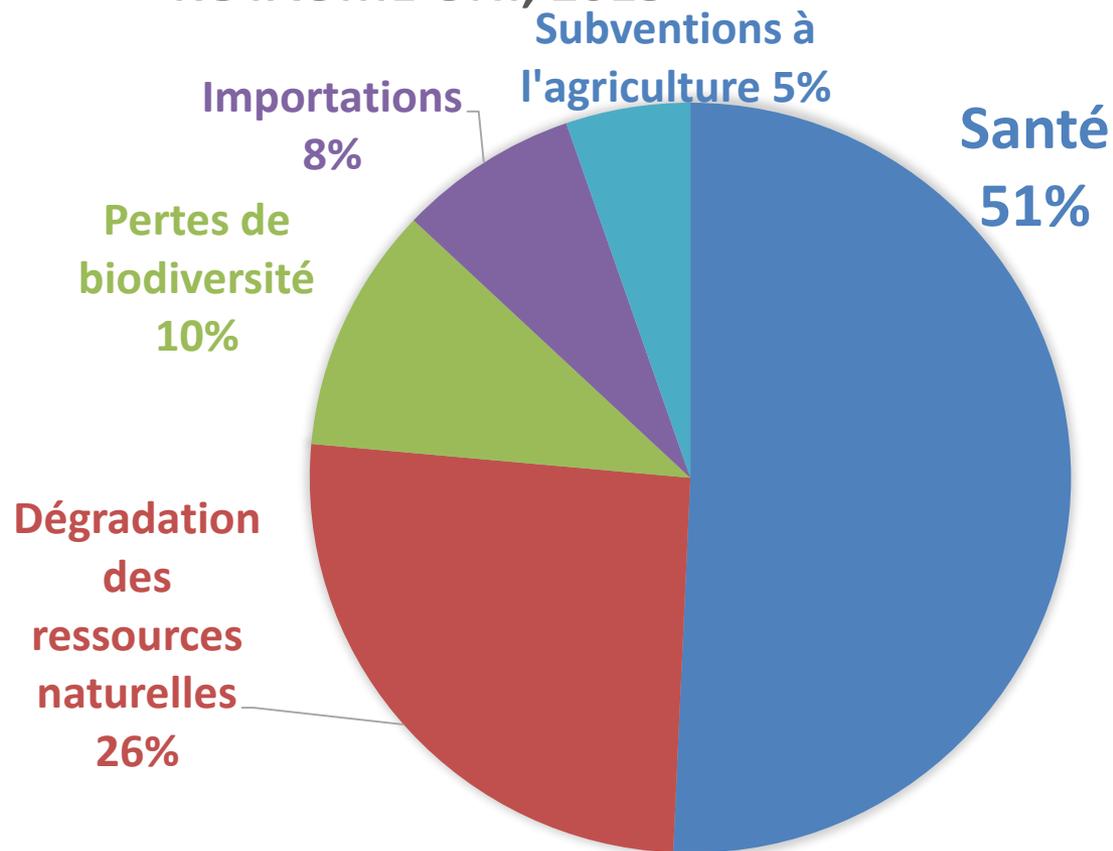
- *Petites exploitations agricoles généralement adaptées à l'écosphère*
- *Filières peu organisées*
- *Faible productivité*
- *Autoconsommation et pauvreté*

Une quadruple insécurité alimentaire du système alimentaire mondial

- **I - *Malnutrition***
- **II - Dégradations environnementales**
- **III - *Instabilité des marchés***
- **IV - Inégalités économiques et sociales, opacité informationnelle, déficit de gouvernance**



LES COÛTS CACHÉS DE L'ALIMENTATION, ROYAUME UNI, 2015



Source : Young F. and R., Perry M., Rose E., 2017, *The Hidden Cost of UK Food, Summary Report*, Sustainable Food Trust, Bristol: 20 p.

Dépenses alimentaires totales : 120 milliards £ /

Coûts cachés : 120 milliards £

=> 1 £ payée par le consommateur coûte 1 £ au contribuable

« Internaliser les externalités négatives » ? (A.C. Pigou, 1920)

2/ Prospective : Trois scénarios pour 2050 et après



Prospective



© Pierre-Emmanuel Rastoin – www.rastoin.com.

Population :
2015 – 2050
+ 2,2 Mds (+ 30%),
Afrique n°1 (1/4)

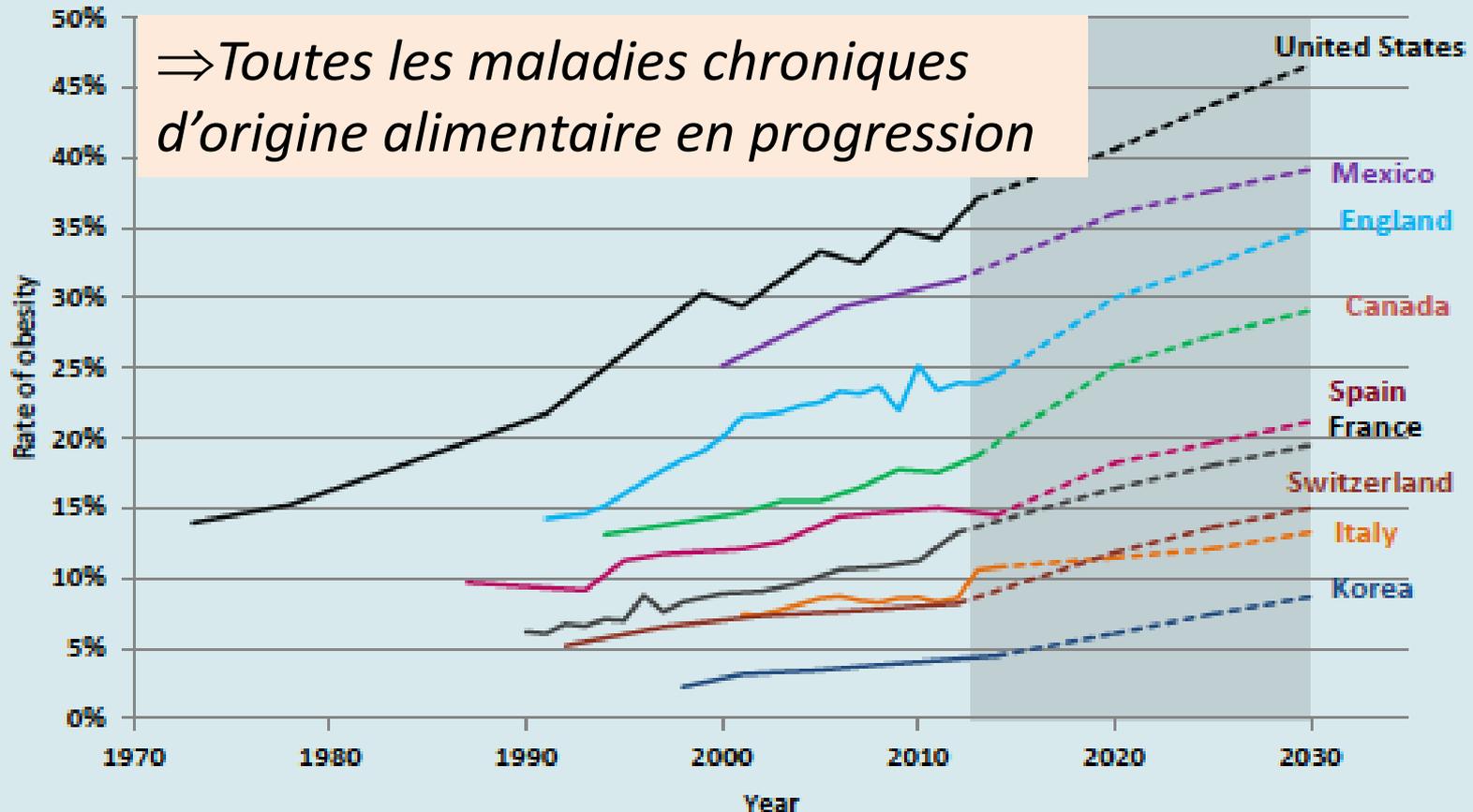
50% de citadins
en 2005

75% en 2050
(la moitié en
mégalofoles >1M)

2/3 : « rurbains »

Obésité en hausse à l'horizon 2030

Projected rate of obesity, 9 countries



Note: Obesity defined as Body Mass Index (BMI) $\geq 30\text{kg/m}^2$. OECD projections assume that BMI will continue to rise as a linear function of time.

Source: OECD analysis of national health survey data.

6 autres variables-clé du SAM à l'horizon 2050

- » **Changement climatique : + 2°C ou + 5°C ?**
- » **Ressources fossiles (énergies, P)**
- » **Ressources naturelles : biodiversité, eau, terres**
- » **Information : consommateur, « Big Data » GAFAM**
- » **Gouvernance des filières : actionnariale ou partenariale, globale ou territoriale ?**
- » **Valeurs**



Le scénario « au fil de l'eau »

Scénario 1 : ***L'agroindustrie pour tous***

- **Paradigme** « techno-marchand / transhumaniste »
- **Consommation** : poursuite de la massification / artificialisation => alimentation « fonctionnelle »
- **Production** : Spécialisation des bassins de production => filières longues, intensives
- **Economie** : Concentration, **financiarisation**
- **Impacts négatifs sociaux (exode rural), biologiques (réduction de la biodiversité, dégradation des sols) et culturels (analphabétisation alimentaire)**
- => « *Verdissement* » (*greenwashing*), ajustements à la marge, « optimisation » marketing et fiscale



Tour maraichère **Romainville**
3800 m², hauteur 24 m, 4,6 M. €

MEGA FARM DE MUDANJIANG
(Chine) : 9 M. ha, 100 000 vaches



Steak de bœuf 3D de
Modern Meadow

300 \$ / kg

« Economiserait 96% d'eau et de GES,
45% d'énergie / production classique »



Lait de levures
PerfectDayFoods

« 91% de terres, 98% d'eau et 65% d'énergie en
moins que le lait industrie classique »

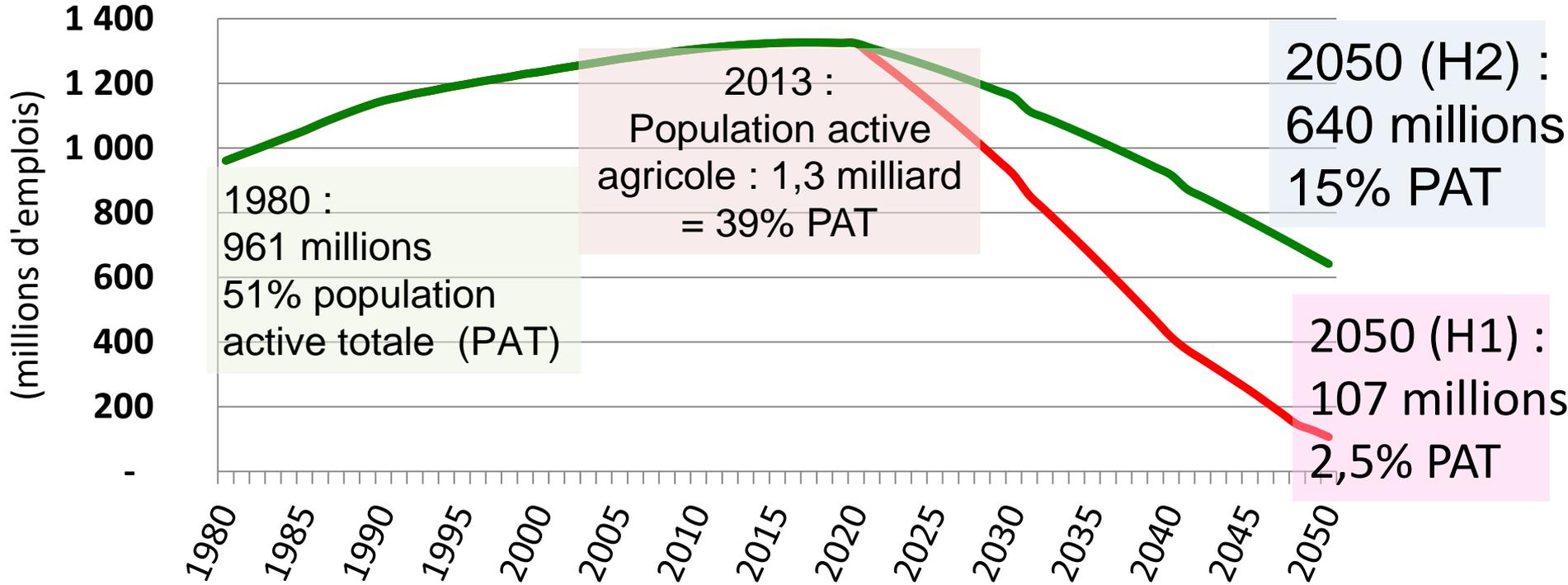


Robots agricoles

<https://www.naio-technologies.com> 07/09/2018

2 SCENARIOS 2050 POUR LA POPULATION ACTIVE AGRICOLE MONDIALE

- H1 (Système agroindustriel)
- H2 (Système alimentaire territorialisé)



Source : nos estimations, données Faostat (1980-2020)

« On ne résout pas un problème avec les modes de pensée qui l'ont engendré »

- **Albert Einstein, 1963**



Le scénario alternatif ou de rupture

Alimentation durable (FAO, 2010)

« ...est acceptable **culturellement**,
accessible **économiquement**,
loyale et réaliste,
sûre, **nutritionnellement** adéquate,
optimise l'usage des **ressources**
naturelles et humaines »

Source : FAO, 2010, rapport final Biodiversité et régimes alimentaires durables.
<http://www.fao.org/ag/humannutrition/biodiversity/fr/> (Protocole de Nagaya)

Scénario 2 : les systèmes alimentaires « territorialisés » (SAT)

- Changement de paradigme
 - 3 valeurs du développement durable vs valeur unique du marché
 - **Souveraineté alimentaire vs dépendance externe**
 - Territoires vs globalisation
- **Triple proximité** par l'innovation (agroécologie, éco-conception industrielle, circuits courts)
- Réseaux de micro-entreprises et PME (bioéconomie circulaire)
- Gouvernance partenariale (économie sociale et solidaire, ESS)



Innovations « bio-mimétiques »

- En rupture avec l'approche « artificialisante »
- **Plus soft, plus sociales, plus équitables, plus écologiques...**
- ...mais :
 - Produits plus coûteux
 - Efficacité énergétique et environnementale à confirmer
 - Problème de coordination des acteurs

Exemples =>



Essor de la différenciation qualitative



Qualités « distinctives » :

- Nutritionnelles (santé)
- Origine (territoire)*
- Organoleptiques (goût)
- Techniques (mode d'élaboration)
- Culturelles (patrimoine)

*France : 1232 marques contenant « Terroir » à l'INPI (2018 : + 21% / 2008)

*UE : 1452 IG enregistrées (mars 2018) / 2009 – 2018 = + 80%

UN PROGRAMME PIONNIER D'AGROÉCOLOGIE



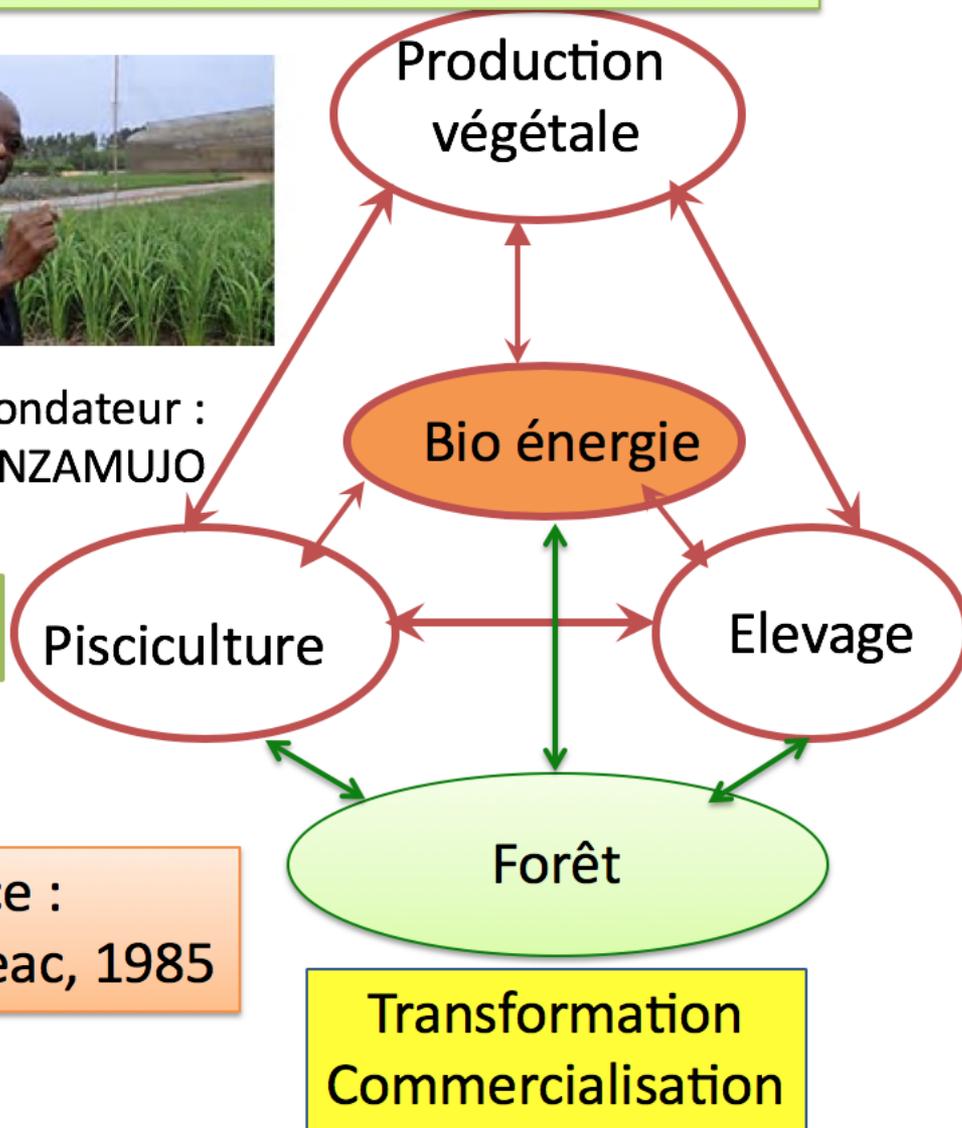
MANGER BIEN
VIVRE BIEN



Bénin, 1983



Fondateur :
Godfrey NZAMUJO



En France :
Fermes de Figeac, 1985



Apparition du concept d'agroécologie : Bensin B.M. 1930, Possibilities for international cooperation in agroecological investigations, *Review of Agr. Mo. Bull. Agr. Sci. Pract*, vol. 21, pp. 277-284 (agronome URSS)

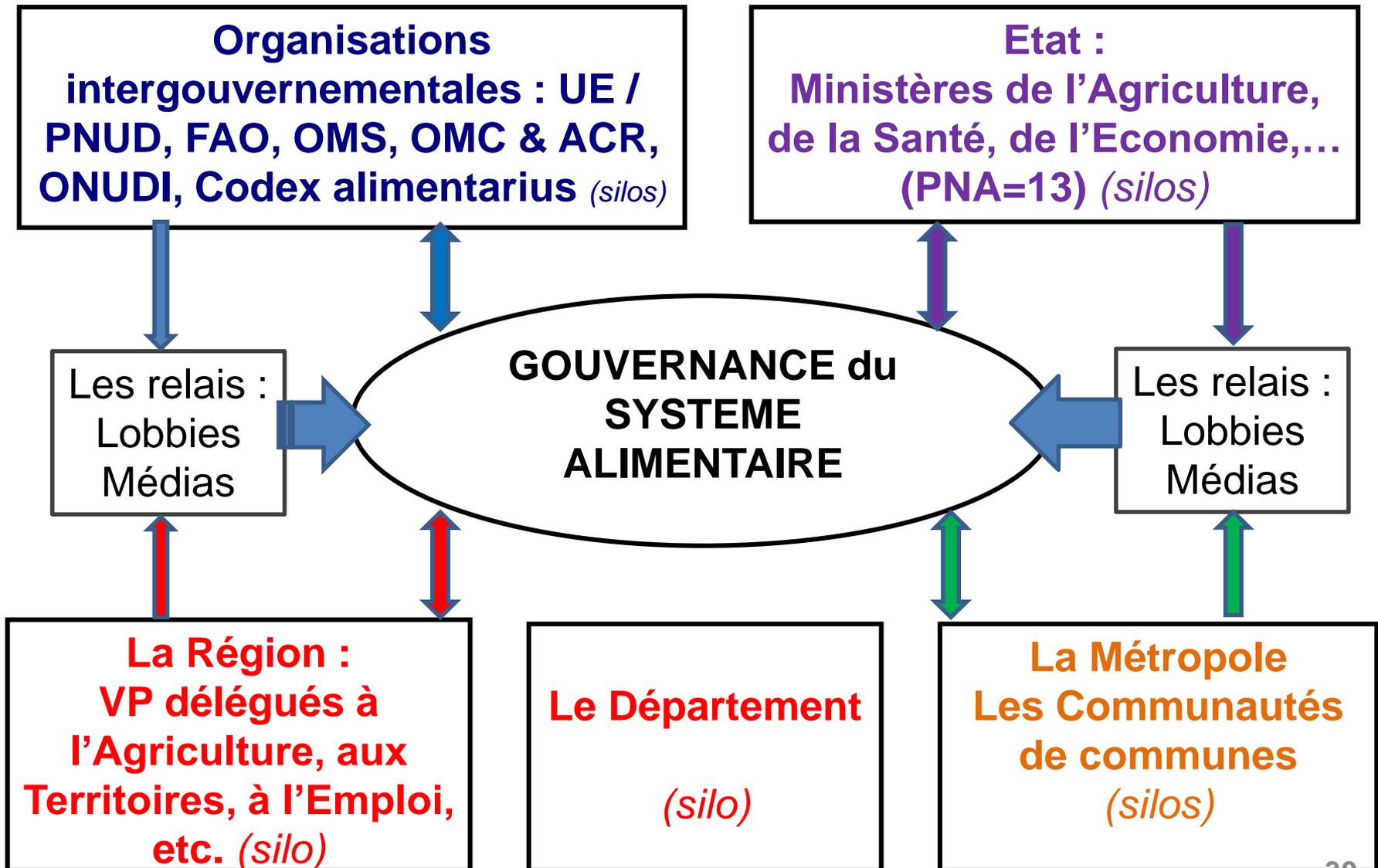
Scénario 3 : la co-habitation

- Un monde hétérogène et peu apte aux changements radicaux =>
- Scénario hybride de cohabitation :
 - Adaptation « sous contrainte » du modèle agroindustriel : mégalopoles (villes > 1 million d'habitants) (1/3 population mondiale)
 - Croissance « soutenue » du modèle alternatif (SAT) : villes moyennes, zones rurales (2/3 population mondiale)

3/ Gouvernance des systèmes alimentaires et géopolitique : le projet AME



LES 5 ECHELLES TERRITORIALES DE GOUVERNANCE



Quel cadre pour la gouvernance des systèmes alimentaires ?

- Limites du modèle globalisé => alternative de « l'ancrage territorial »
- Objectif d' « autonomie alimentaire territoriale » : « *Il faut faire coïncider la notion de territoire avec celle de subsistance* » (Bruno Latour, 2012)
- Nécessité d'une structure légale et administrative => Diversité de l'offre de biens et services alimentaires et intégration dans l'écosphère : insuffisantes au niveau local (PAT), envisageable au niveau régional (PRA)
- + Coordination des échelles de gouvernance





LA REGIONALISATION DE LA MONDIALISATION

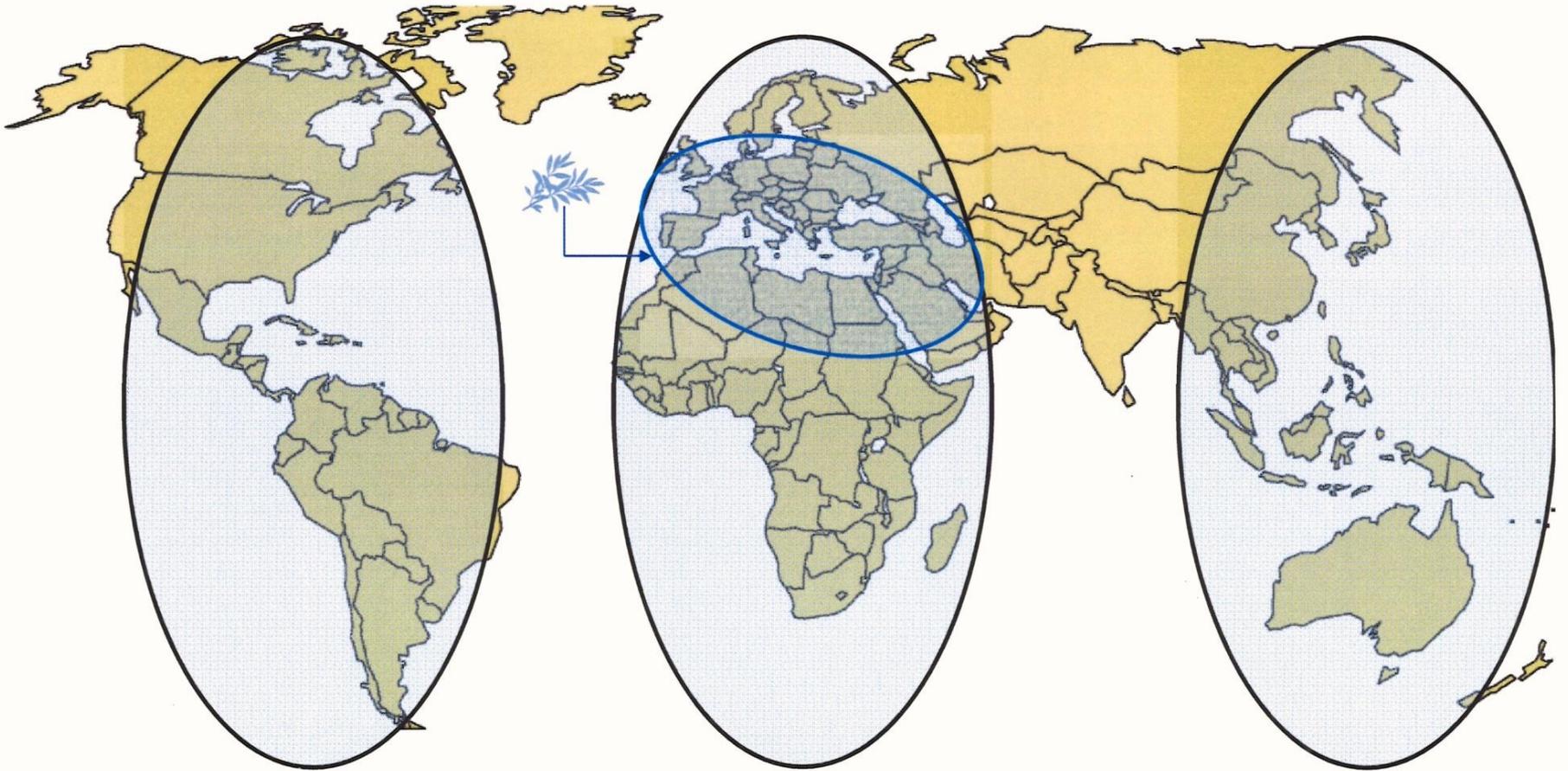
- Deux formes d'internationalisation des échanges :
 - Globalisation (libre-échange généralisé)
 - Régionalisation (proximité, complémentarité, solidarité)
- Les principales unions régionales (2018 : 287 ACR)
Exemples :
 - Europe : UE à 28 (2013) - 500 M. hab.
 - Asie : ASEAN+3 (2000) - 2500 M. hab.
 - Amériques : MERCOSUR (1991), ALENA/AEUMC (2018) - 715 M. hab.
 - Afrique : TRIPARTITE TFTA (2015) - 600 M. hab.

Source : Guigou J.L., Beckouche P., 2017, *Afrique – Méditerranée – Europe : La Verticale de l'avenir*, collection L'âme des peuples, Editions Nevicata.





« Les quartiers d'orange Nord-Sud »



Source : Guigou J.L. Le Monde, 19-03-2007



LES ENTENTES COMMERCIALES AMÉRICAINES

AMÉRIQUE

Population : 950 millions d'hab.
 PIB : 22 400 milliards \$
 Export. : à 56 % intrarégionales

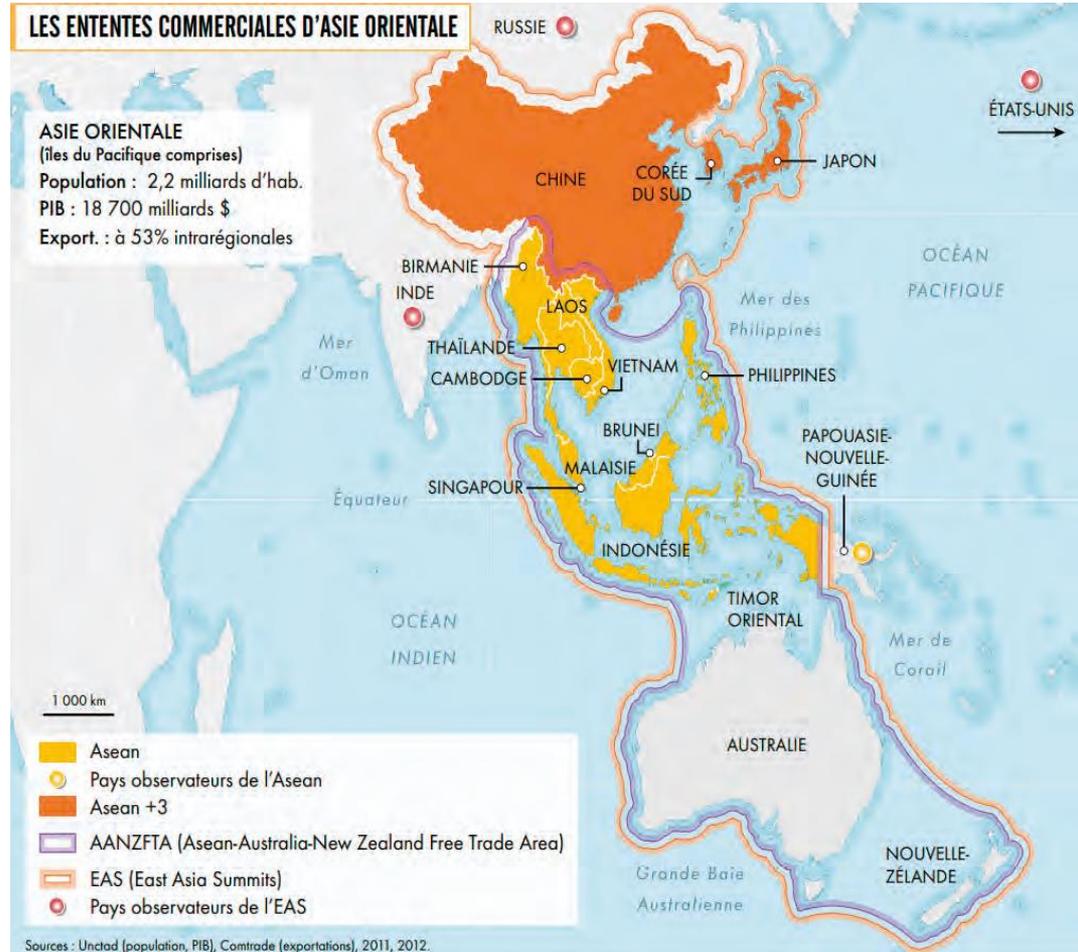


Source : Guigou J.L., Beckouche P., 2017

LES ENTENTES COMMERCIALES D'ASIE ORIENTALE

ASIE ORIENTALE

(îles du Pacifique comprises)
 Population : 2,2 milliards d'hab.
 PIB : 18 700 milliards \$
 Export. : à 53% intrarégionales



4 piliers :

- Politique (OEA, Sommet Asie Orientale)
- Economique (ZLA, ASEAN)
- Financier (BID, BAD/BAII)
- Intellectuel (CEPALC, ERIA)

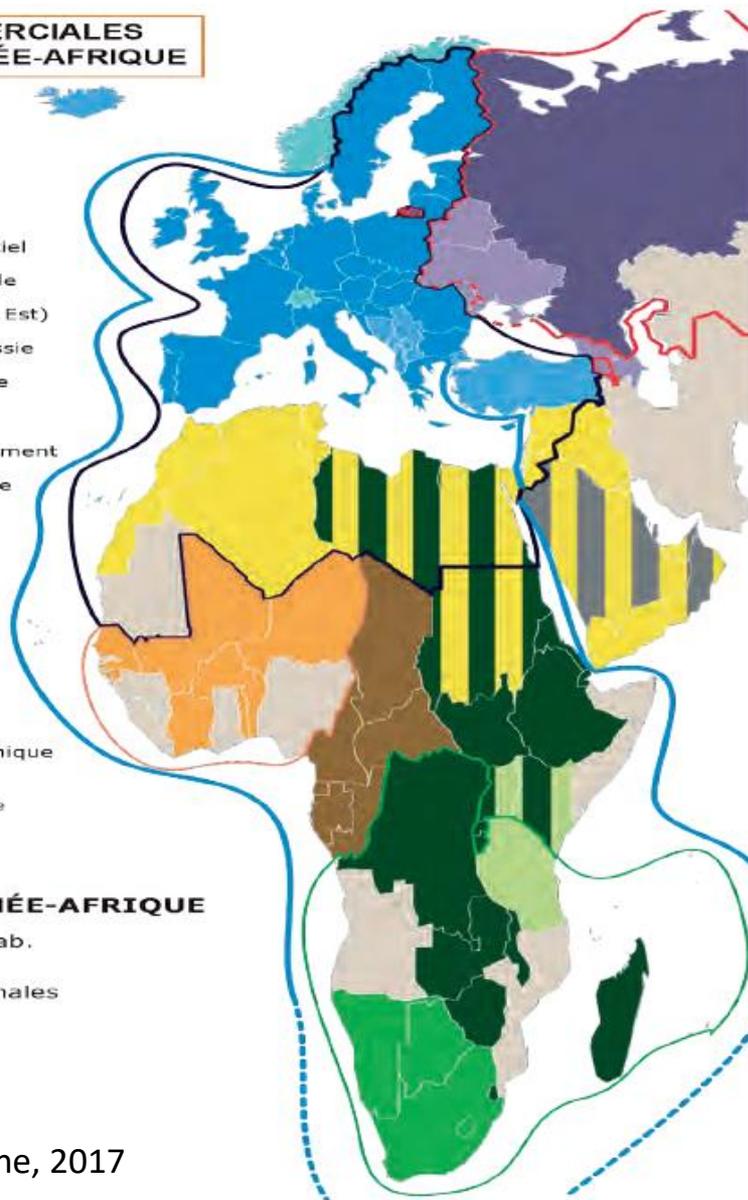
LES ENTENTES COMMERCIALES EUROPE-MÉDITERRANÉE-AFRIQUE

- UE 28
- Pays candidat actuel ou potentiel
- Autre pays d'Europe occidentale
- Partenariat oriental (Voisinage Est)
- Partenariat stratégique UE-Russie
- Union économique eurasiatique
- Union pour la Méditerranée*
- Greater Arab Free Trade Agreement
- Conseil de coopération du Golfe
- CEDEAO / ECOWAS
- UEMOA
- CEMAC
- COMESA
- EAC
- SADC
- SACU
- Accords de partenariat économique de l'UE avec les pays ACP

* sauf Kosovo, Macédoine, Serbie et Suisse

EUROPE-MÉDITERRANÉE-AFRIQUE

Population : 1 milliard d'hab.
PIB : 12 000 milliards \$
Export. : à 75% intrarégionales



Aucun des 4 piliers =>

Projet de la fondation AME : « ...accélérer l'arrimage des deux continents européens et africains avec comme pivot la Méditerranée élargie au Proche Orient ».

<http://www.ipemed.coop/fr/publications-r17/etudes-analyses-c108/rapport-scientifique-%C2%AB%C2%A0la-verticale%C2%A0-une-fondation-pour-acceler-lintegration-regionale%C2%A0%C2%BB-a3247.html>

© Pierre Desbordes, 2015

Source : Guigou, Beckouche, 2017





Les sectorielles AME pour un développement durable des territoires

- **Energie**
- **Eau et assainissement**
- **Institution financière d'investissement**
- **Numérique**
- **Sécurité et souveraineté alimentaire**

<http://www.ipemed.coop/fr/publications-r17/ipemed-palimpsestes-c47/n%C2%B012-pour-une-securite-et-une-souverainete-alimentaires-durables-et-partagees-a2935.html>



Conclusion



5 défis pour un « futur alimentaire durable »

- Comprendre l'insécurité alimentaire : problème polysémique => nécessité d'une approche holistique
- Objectif de triple qualité : nutritionnelle, environnementale et sociale
- Nécessité de reconsidérer le modèle économique en intégrant le coût des externalités négatives de tous les acteurs (durabilité)
- Reconfigurer les échelles de gouvernance en combinant proximité (SAT) et espace géopolitique (AME)
- Repenser la chaîne des savoirs : patrimoine, multidisciplinarité, redéploiement des moyens



**« Oubliant d'où ils
venaient, ils ignoraient où
ils allaient »**

• **Rachid MIMOUNI**

***L'honneur de la tribu*, Editions Robert Laffont, Paris, 1989**



Éléments de bibliographie

- Ariès P., 2016, *Une histoire politique de l'alimentation du paléolithique à nos jours*, Max Milo, Paris : 446 p.
- Calame P., 2003, *La démocratie en miettes. Pour une révolution de la gouvernance*, Descartes & Cie, Paris :
- Claquin P., Martin A., Deram C., Bidaud F., Delgoulet E., Gassie J., Hérault B., 2017, *MOND'Alim 2030, Panorama prospectif de la mondialisation des systèmes alimentaires*, La Documentation Française, Paris : 228 p.
- Htenas, Aira Maria; Tanimichi-Hoberg, Yurie; Brown, Lynn. 2017. *An overview of links between obesity and food systems : implications for the agriculture GP agenda*. World Bank Group. Washington, D.C. : 65 p.
- IPES-Food, 2017, *Too big to feed: Exploring the impacts of mega-mergers, concentration, concentration of power in the agri-food sector*, Paris: 106 p.
- Lang, T., & Heasman, M., 2004, *Food wars: the global battle for mouths, minds and markets*. Earthscan.
- Latour B., 2012, *Enquête sur les modes d'existence. Une Anthropologie des Modernes*, La Découverte, Paris : 504 p.
- Lewandowski Iris, Edi., Nicole Gaudet Jan Lask Jan Maier Boris Tchouga , Ricardo Vargas-Carpintero, 2018, *Bioeconomy, Shaping the Transition to a Sustainable, Biobased Economy*, Springler Open Edition, University of Hohenheim: 358 p.
- Lubello P., Falque A., Temri L., coord., 2016, *Systèmes agroalimentaires en transition*, Quae, Paris : 183 p.
- Malassis L., 1997, *Les trois âges de l'alimentaire, Essai sur une histoire sociale de l'alimentation et de l'agriculture*, T1 *L'âge pré-agricole et l'âge agricole*, Ed. Cujas, Paris : 329 p., T2 *L'âge agro-industriel*, Ed. Cujas, Paris : 367 p.
- Paillard S., Treyer S., Dorin B., coord., 2010, *Agrimonde, Scénarios et défis pour nourrir le monde en 2050*, éd. Quæ, Paris : 295 p.
- Pasquier J., 2018, *Quels leviers pour renforcer la compétitivité de l'agriculture et de l'agroalimentaire français ?* Avis CESE, JORF, 2018-03, Paris : 122 p.
- Rastoin J.L., Ghersi G., 2010, *Le système alimentaire mondial : concepts et méthodes, analyses et dynamiques*, éd. Quae, Paris : 565 p.
- Rastoin J.-L., 2018, *Les Etats généraux de l'alimentation en France : première étape vers une politique alimentaire durable ?* *Académie d'Agriculture de France, Le Mensuel*, n°31
- Rouillé d'Orfeuil H., 2018, *Transition agricole et alimentaire, La revanche des territoires*, IRG, Editions Chatles-Léopold Meyer, Paris : 251 p.
- Singer P., Mason J., 2007, *The Ethics of What We Eat : Why Our Food Choices Matter*, Rodale Books, Emmaus: 336 p..

